

1
Председателю Суда Центрального района г. Калининграда
Котышевскому С.Ю.

от Ерашова Антона Сергеевича
236010 г. Калининград, ул. Нахимова 17
Телефон / Viber +7 911 850 20 20
aerashow@gmail.com skype: anton8502020

Заявление

23 апреля 2013 года я был осужден по ст. 30 ч 3 ст. 159 ч 4 УК РФ судьей Центрального районного суда г.Калининграда Остапчук М.А. к 2 годам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком 3 года и штрафом 500 000 рублей по уголовному делу № 390413/12.

При этом, из приведенных ниже данных видно, что дело в отношении меня основано лишь на домыслах следствия, в угоду имитации показателей якобы борьбы с коррупцией, и противоречит материалам дела. Я совершал обычные законные посреднические действия, как и многие годы ранее зарабатывая на продаже информации и организации предварительной работы в сфере недвижимости и строительства. Это был законный заработок, который по такому же точно принципу мог быть в любом регионе России. Но он был бесосновательно приписан, в результате оговора якобы потерпевшим и некомпетентности и личной заинтересованности следствия и прокуратуры, к моей общественной депутатской деятельности, за которую я даже не получал зарплату, действуя на общественных началах. Но я был вынужден отказаться от подачи апелляционной жалобы, в связи с поступающими в мой адрес угрозами от людей, представляющихся сотрудниками прокуратуры и «друзьями Куделина». Адвокат так же рекомендовал мне не оспаривать приговор, нервирова «систему», во избежание отмены слов «условно» в приговоре. Я понимал, что мое задержание по ст. 290 «взятка» без наличия у меня полномочий на получение взятки, согласовали руководители следственного комитета Калининградской области Бондаренко и руководитель прокуратуры Калининградской области Самсонов, что в свою очередь являлось некомпетентностью и превышениями полномочий ими. Из этого следует, что для оправдания моего необоснованного ареста и необоснованного содержания в СИЗО почти год, система в любом случае нашла повод, и для дальнейшего устрашения просто отменит применение ко мне ст. 73УК РФ о условном осуждении, тем самым сбавив мой пыл по отстаиванию своих гражданских прав и честного имени! Немало важным фактом для неоспаривания приговора сразу после суда, так же являлось состояние моей больной матери, постаревшей за год моего задержания лет на 10 и не пережившей бы моего нового ареста!

Только после снятия мне условного осуждения, что повлекло отмену необходимости информирования о моем местоположении, возможности избежать необоснованной отмены ст. 73 УК РФ «условно», у меня появилась возможность подать заявление на пересмотр дела, сфабрикованного в отношении меня. Руководствуясь описанными ниже вновь открывшимися обстоятельствам, не рассмотренным в суде при назначении мне приговора, а так же материалами дела, прямо противоречащими обвинению считаю, что обвинительный приговор в отношении меня следует отменить. Прошу обратить особое внимание на злоупотребления полномочиями органами следствия и прокуратуры.

(оглавление пунктов заявления – на стр. 12.)

1. Следствием в обвинительном заключении, а так же Судом в приговоре покрывается лжесвидетельствование Куделина о том, что он якобы не использовал в 2008 году такую подпись в договоре. Судом в ходе дела не были исследованы доказательства оригинальности подписи Куделина на договоре со мною и факты, подтверждающие его лжесвидетельствование как минимум в этом вопросе, а просто взяты на веру фальсифицированные доводы следствия.

Органы следствия и суд бесосновательно признали трудовой договор, заключенный еще до избрания меня депутатом между мною как сотрудником на внештатной основе и фирмой Куделина ООО «Европроект и К» якобы поддельным. В ходе следствия даже Куделин подтвердил наше с ним знакомство в детства (1986г) и наше сотрудничество в поиске ему работы по проектированию минимум с 2006 года (по проекту на типографию). При этом единственным поводом не признать подлинность подписи Куделина являлось его заявление о якобы неиспользовании им такой «длинной подписи» до 2010 года. При это он ссылается на образец карточки частного банка «РКБ», в котором он, видимо, устав от постоянной путаницы в коротких и длинных подписях, используемых им одновременно, решил поменять в банке так же на длинную, используемую им чаще (как мы все понимаем почти у каждого человека есть длинна полная и короткая подписи). **Из материалов дела отчетливо видно, что Куделин использовал такую подпись и в 2001 году в паспорте (немного отличающуюся из за росписи пером, но такую же длинную и фигуристую как в договоре со мною, в отличии от короткой в банке), а так же на документах от 2009 года, приложенным им на конкурс по проекту ВНС2, стояла такая же подпись, как в договоре со мною в 2008 году.** То есть в купе с другими материалами дела, в т.ч. показаниями секретаря Куделина, о том что она видела вторую копию договора в документах в офисе фирмы, видно, что Куделин 7 раз менял показания, подгоняя их под обвинения, противореча сам себе и постепенно рассказывая, что мы с ним давно знакомы и давно сотрудничаем (минимум за несколько лет до того как я избрался депутатом). **Все это доказывает ОТКРЫТОЕ ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ КУДЕЛИНА О НЕИСПОЛЬЗОВАНИИ ПОДПИСИ В ДОГОВОРЕ, а учитывая, что экспертиза подтвердила оригинальность печати и не смогла опровергнуть оригинальность подписи, следует однозначный вывод, что признание договора судом и следствием поддельным является прямым нарушением закона и противоречит материалам дела с целью осуждения меня под любым предлогом, для оправдания задержания и держания почти год в СИЗО.** Если пользоваться логикой следствия и суда и признать что подпись в договоре поддельная на основании лжесвидетельства Куделина, то нужно признать что Куделин пользуется поддельным паспортом (т.к. подпись в нем поддельная по отношению к карточке банка). Так же он, получается, подал поддельные документы на электронную площадку и соответственно конкурс по проекту ВНС2 в 2009

году. Но использование такой логики нужно следствию лишь для того, что бы представить в глазах общественности мои взаимоотношения с Куделиным якобы коррупционными, а не какими они были на самом деле, между директором и сотрудником фирмы, просто исполнявшим свои обязанности. Даже одного этого факта наличия договора о том, что я еще до избрания депутатом являлся сотрудником фирмы Куделина, и наши отношения имели лишь деловой характер директора и сотрудника фирмы, а никак не коррупционный, и, учитывая открытое доказанное материалами дела лжесвидетельствование Куделина минимум в этом вопросе, суд не мог рассматривать получение мною у моего директора зарплаты как мошенничество по уголовной статье и обвинение должно было быть снято, а самому Куделину предъявлено обвинение в лжесвидетельствовании и оговоре меня в особо тяжком преступлении! При этом так же и сам Куделин не отрицал, что на один из аукционов я занимал ему деньги на обеспечительный взнос, которые после проведения аукциона он мне вернул. То есть реально я не только консультационно-организационно, но даже и финансово участвовал в работе ООО «Европроект и К» в которой, на основании трудового договора с 2008 года, был внештатным сотрудником! Сам же договор следствие отказалось принять у меня и приобщить в дело в день ареста при обыске и потом 2 месяца под различными предложениями не принимало у моих родственников, так как он «портил все карты» следствию для убеждения суда и общественности, что бы меня упрятать в СИЗО, что бы было проще оказывать давление изначально некомпетентным и сфабрикованным обвинением, уговаривая уже через неделю сознаться хоть в чем то и выйти сразу из СИЗО домой и получить год условно, и портило следствию показатели в имитации борьбы с коррупцией. *(убедиться что подпись идентична используемой Куделиным ранее можно в материалах дела. Копии в приложении №1)*

2. Следствие фальсифицирует показания свидетелей в обвинительном заключении.

В материалах дела присутствуют показания свидетеля Олега Подлужного, а так же последующая наша с ним очная ставка, где он полностью подтверждает мои показания, что он помог мне найти через Михаила Власова субподрядчиков. Благодаря этим субподрядчикам мы с Куделиным смогли лишь на посредничестве, имея только лицензию заработать более 2 миллионов рублей. Но к самой дальнейшее проектировочной работе, после оказанной мне помощи, он отношения не имел, т.к. он свое дело уже сделал. И что важно, **Подлужный подтверждает, что после получения мною от Куделина первой части заработка я отблагодарил Подлужного за помощь в нахождении выгодного субподрядчика, заплатив ему 2 000 евро! Но следствие фальсифицировало его показания в обвинительном заключении, написав что он якобы вообще не имеет отношения к делу!** То есть показания независимого свидетеля, подтверждающего мои изначальные слова о законности заработка были не просто проигнорированы, а откровенно извращены следствием в выгодную для следствия пользу при фабрикации мне уголовного дела, путем подмены понятий об «реальном отношении к делу и заработке за нахождение информации о выгодном субподрядчике» на «не имею отношения к самому процессу заключения договора субподряда т.к. при этом не присутствовал!» (после моего освобождения я тайно записал наш разговор с Подлужным, где он подтверждает, что все это говорил следователю и не понимает почему тот так трактовал его показания) *(аудио записи разговора с Подлужным будут предоставлены в ходе судебного заседания по пересмотру дела) (копия реальных показаний и выдержки из сфабрикованного обвинительного заключения в Приложении №2)*

В деле так же присутствуют показания свидетелей Манукина и Ходько. В них отсутствуют части их показаний о моей просьбе, как сотрудника фирмы «Европроект и К», к юристу Манукину о проверке правильности оформления документов и оказания помощи в правильной их укомплектовке, *(хотя это подтверждается имеющейся в деле, но не исследованной, перепиской с Манукиным и Куделиным)*. Именно благодаря этому фирма и смогла победить в конкурсе, а не, якобы, благодаря введению мною в заблуждение Куделина, о чем-то незаконном. При чем за несколько дней до моего ареста, Манукин заявлял мне, что считает, что если бы не его юридическая помощь, то я бы не заработал деньги и он считает что я должен ему отдать 50% заработка от этого проекта, а так же Манукин подтверждал в показаниях, что договор, упомянутый в п.1 он видел лично и консультировал меня по поводу налогообложения по нему.

Так же Ходько, директор МУП Балтводоканал, рассказывал следователю, что я неоднократно привозил различных проектировщиков на ВНС2 и предлагал заняться проектированием в июне-июле 2011 года, то есть за несколько месяцев до аукциона. **Так же, что после отказа Миткевича (проектировщика Куделина) именно я привез Власова Михаила, и он озвучил при мне Ходько, что у него имеются наработки проекта аналогичной станции ВНС в городе Светлогорске, и проект лишь требует небольшой доработки и привязки к месту, они при мне обсуждали как и куда его привязать. (В последствии оказалось, что именно эти наработки Светлогорска и имеются у фирмы ООО «Роспроект», к которым Власов и порекомендовал мне обратиться, а Подлужный сказал, что эту работу можно заказать у них в пределах 2 миллионов рублей если использовать эти наработки, а не проектировать с нуля. Это я и озвучил Куделину, перед выводом его на Власова, за что и заработал законно свои деньги !)**

После моего освобождения я так же тайно записал разговоры с Ходько и Манукиным, где они рассказали мне что давали показания, но следователь их просто частично не записал, вернее записал только те части, которые ему было выгодно, а они тогда не обратили на это внимания т.к. не понимали сути дела. При этом следователь открыто им угрожал, намекая, что если они скажут что то не так, то они «не выйдут из его кабинета без наручников»!

(В приложении №2 е-майл переписка с Куделиным и Манукиным по этому вопросу), (аудио записи разговора с Манукиным и Ходько будут предоставлены в ходе судебного заседания по пересмотру дела)

3. В судебном заседании судья отказалась приобщать к делу мою переписку с Куделиным в сети интернет т.е. при рассмотрении дела по существу, важнейшая переписка как доказательство моего законного заработка за проведенную организационную работу не была исследована и учтена! *(ссылаясь на то, что она не была предварительно должным образом заверена и исследована следствием.)*

На этой переписке видно, что я вел переговоры с Куделиным по сути проекта, и так же вел в его интересах переговоры с другими проектировщиками, у которых есть наработки (и работы у них по доработке всего на 20 дней) а так же видно, что обсуждаю сумму работ и оплату по факту, а не по предоплате. (Куделин в своих показаниях подтверждает, что я отправил его к проектировщикам, которые хотели с нас предоплату за работу. Сам планируемый изначально проектировщик Власов, подтверждает, что он озвучил нам с Куделиным, что такой почти готовый проект есть у ООО

«РосПроект», который и стал нам в итоге субподрядчиком.) Т.е. видно что я вел именно организационно посредническую деятельность после отказа Миткевича как сотрудника фирмы Куделина от работы и именно за несколько недель до принятия Куделиным решения о участии в конкурсе. Это Куделин и пытается скрыть, т.к. этот факт полностью изличает его в очередном лжесвидетельствовании и оговоре меня в особо тяжком преступлении! (требуется официальный запрос суда на сайт vk.com о приобщении к делу переписки между мною и Куделиным. Администрация сайта мне подтвердила, что готовы ее предоставить по запросу суда!) *(Сделанный мною неофициальный принтскрин переписки в Приложении №3)*

То есть видно, что Куделин водил в заблуждение следствие и суд, якобы я требовал с него взятки за «ускорение оплаты задолженности» и затем якобы перед этим, за решение по аукциону. При этом из его же переписки со мною по e-мэйлу видно, что я занимался как раз юридической подготовкой документов на конкурсе, и просил в этом помочь Манукина, что тоже видно из нашей с ним переписки. А из результатов аукциона видно, что Куделин победил именно благодаря грамотно подготовленным документам. То есть несмотря на то, что документально доказано, что я помимо нахождения выгодного субподрядчика, оказал юридическую помощь, приобщив даже своего юриста Манукина, Куделин все равно утверждает, что я якобы требовал деньги как взятку при чем непонятно за что именно, а помощь якобы оказал бесплатно! **При этом непонятно зачем я тогда оказывал юр. помощь, как за нее мне Куделин должен был заплатить и зачем и за чей счет я привлекал к помощи юриста Манукина, зачем возил Власова на планируемый к проектировке объект за несколько недель до аукциона, зачем знакомил Куделина с Власовым, почему Куделин обратился в Роспроект именно на следующий день после того, как мы с Власовым раскрыли ему информацию где есть наработки, позволяющие не делать проект с нуля, а использовать проект Светлогорской ВНС, почему я знал до Куделина и озвучил ему что субподряд будет стоить 2 000 000 и именно за эту цену и у названного Власовым субподрядчиком работа и была исполнена, и т.д....!** То есть следствие полностью игнорирует, что факты и доказательства переписки свидетельствуют о оказании мною Куделину законных посреднических и юридических услуг, на основании имеющегося у нас с ним договора, и продолжает фабриковать дело, оправдывая мой арест и содержание в СИЗО! *(копии переписки в Приложении №3)*

4. **Следствие и суд несколько раз отказывали мне в запросе распечатки хронологии телефонных звонков (причем в самой наглой форме в ответ на мои неоднократные запросы следователю Левенкову приобщить эти распечатки как часть доказательств невиновности мне неоднократно отказывалось с формулировкой, что «для обвинения это не требуется и ваша вина якобы итак доказана» т.к. сопоставив хронологию звонков с показаниями свидетелей видно, что сначала Миткевич (проектант Куделина) отказывается от работы из за сложности в июне 2011 года. (и это вполне объяснимо сроками выполнения работ: Начало проектирования – 25.08.2011г - Окончание проектирования – 01.10.2011г, то есть за месяц невозможно было бы сделать такой проект, не имея уже готовых наработок, о которых Куделин и Миткевич не знали, а узнали через меня и Подлужного с Власовым) затем я через Подлужного и Власова узнаю о наличии потенциального субподрядчика, имеющего проект подобного ВНС в г. Светлогорске, готового сделать работу за 2 000 000 рублей, при цене аукциона 4 500 000 рублей, затем я отвожу Власова на саму ВНС, он отказывается от самостоятельной работы т.к. нет лицензии СРО на его фирме, и затем я знакомлю Куделина с Власовым и Куделин начинает переговоры с найденным нами субподрядчиком ООО Роспроект** (в показаниях Власова есть несущественные неточности, т.к он несмотря на то, что являлся свидетелем обвинения, сначала вообще не помнит о встрече с Куделиным, потом не может его узнать и в итоге вспомнив и про встречу и узнав его в суде, так и не вспомнил с кем вел предварительные переговоры в Роспроекте, но эти неточности из за забывчивости ситуации 2 годовалой давности не влияют на суть дела).

Мне преднамеренно отказывают в приобщении этого очень важного факта в этом деле! **Несмотря на то, что мои показания хронологичны, логичны и подтверждаются материалами дела и показаниями свидетелей, а показания Куделина опровергаются материалами дела и показаниями свидетелей, и даже видно его открытое лжесвидетельствование, следствие упорно пыталось найти возможность меня осудить хоть за что то, оправдав свою некомпетентность, отказывая в приобщении важных доказательств защиты! (я уже даже не говорю, что следствие и суд, в нарушении всех норм российского и международного права, трактует все сомнения не в пользу обвиняемого, а в пользу обвинения! Оно даже однозначные факты в пользу защиты просто нагло игнорирует!)** Для однозначного выстраивания понимания полной хронологии событий, с наложением на них независимых материалов дела и показания свидетелей не хватало хронологической цепочки, которая как раз показывается хронологией звонков! И следствие понимало это, т.к., вопреки моим заявлениям, заказало распечатку номеров звонков с даты аукциона, а не с момента начала предварительной работы по подготовке к нему и времени когда я сообщил Куделину о планируемом проектировании ВНС2 **(конец мая - начало июня 2011 года)**, о котором я кстати узнал не, как пишет следствие и суд якобы «благодаря служебным полномочиям», а эта информация была уже за год до этого опубликована в газетах Балтийска и на сайтах и публиковалась множество раз! Из распечатки номеров звонков моих и Куделина (у него имелось тогда 3 телефона, указанных им в протоколах допроса) следует доказанная хронология, что я вначале сообщил Куделину, что планируется проектирование ВНС2, затем он пообщался с Миткевичем, его обычно привлекаемым проектировщиком, возил его на ВНС2, и Миткевич отказался от работы, сославшись на нехватку специалистов. (все это было в июне 2011 и Миткевич все это подтверждает!). Затем из распечаток видно, что я общался с Подлужным, и он, после разговора с Власовым, сообщил мне о том, что Власов имеет наработки подобной станции и готов за 2 000 000 спроектировать ее. Затем я созвонился с Власовым и отвез его на ВНС2, где в присутствии Ходько он подтвердил наличие наработок и обсудил нюансы привязки к месту проекта Светлогорской ВНС. Затем я познакомил Власова с Куделиным, что бы они как специалисты лично пообщались. Затем Куделин сообщил мне, что так как Власов сам посредник, но Власов раскрыл ему информацию, что почти готовый проект ВНС Светлогорска есть именно у ООО Роспроект, который можно доработать. Куделин заявил, что он надеется, что я не против, что ради ускорения работы он будет общаться с Роспроектом напрямую, и **ТОЛЬКО ПОСЛЕ ЭТОГО ОН ПЕРВЫЙ РАЗ ПОЗВОНИЛ В РОСПРОЕКТ!** То есть всю

хронологию переговоров и организации мною поиска выгодного субподрядчика и организацию работы видно из хронологических распечаток звонков с моих телефонных номеров, а так же телефонов Куделина, Подлужного и Власова! Но следствию это «портило карты» и они многократно просто отказывали мне в запросе распечаток, злоупотребляя своим полномочиями, и неправомерно препятствуя мне защищать свои права, зная что я смогу сам предоставить только свои распечатки, но не Власова, Подлужного и Куделина, без официального запроса следствия, и то не заверенные для суда. Следствие безосновательно отвечая, что якобы моя «вина итак доказана», как и безосновательно отвечая раньше что «есть достаточные основания обвинения именно во взятке по ст. 290», т.к. следствие понимало, что находясь в СИЗО у меня мало возможностей самому защищаться, собирая заверенные должным путем доказательства, а мой адвокат был просто формально ходивший на приемы, говоря каждый раз «тебя скоро выпустят и сам будешь заниматься своей защитой». **При этом прошу обратить внимание на то, что мои даже первые показания, данные летом 2012 года подтверждаются распечатками звонков, полученными адвокатом неофициально от операторов моих телефонов в октябре 2012. То есть я не мог заранее якобы придумать хронологию событий, а потом доказать ее независимыми распечатками, и понимая, что этот независимый факт очень значим и операторов Билайн и МТС точно уж нельзя обвинить в пособничестве мне, следствие незаконно неоднократно отказывает мне в запросе официальных распечаток хронологии моих телефонных звонков, а так же звонков Куделина, Подлужного и Власова!** (доступные мне по запросам лишь распечатки моих звонков, с пометками хронологической связи с Куделиным, Подлужным и Власовым, а так же некоторые из отказов следствия в Приложении №4)

5. Реальное вымогание с меня денег одним из местных депутатов, под видом связи с главой администрации, и подмена Куделиным информации об этом на якобы мое вымогание с Куделина, а не депутатом «В.В.» с меня, при этом подмена понятий Куделиным противоречит материалам дела!

На самом деле Куделин, решив отказаться от оплаты мне моих законно заработанных денег решил воспользоваться ситуацией в которую я сам попал. Примерно через месяц после того как мы с ним стали выполнять работу по контракту, я рассказал «коллегам» в Совете депутатов (Совет был на общественных началах и собирался раз в месяц так что это была для всех, кроме Главы Совета, не работа, а просто общественная нагрузка, и все депутаты имели свои бизнес или работали на каких то предприятиях), что делаю этот проект совместно с партнером. И один из депутатов, «В.В.», стал намекать, а потом и открыто вымогать с меня 50% моего заработка, ссылаясь на то, что у меня должна быть команда, а иначе сам я ничего не сделаю в городе. Как известно в 90е вымогались деньги под видом «крыши», а в 2000е стали вымогаться под видом «команды». Не буду долго описывать все разговоры, но в итоге после намеков и угроз я согласился, под его угрозами проблем со стороны администрации. После получения нами с Куделиным первой части денег от заказчика и деления первой части прибыли, я был вынужден отдать «В.В.» первую 1000 евро, объяснив, что у меня еще есть расходы на оплату людям, помогшим мне в нахождении субподрядчика (Подлужный). Затем в течении почти года при каждой встрече «В.В.» спрашивал меня не передумал ли я делиться половиной заработка с «командой» в его лице, «а то иначе Макс Брычук (глава администрации) не заплатит денег» нам с Куделиным за выполненную работу. (при этом деньги им так и не оплачивались, ссылаясь на дефицит в бюджете, возникший по вине прошлого главы). Как то при очередной встрече я рассказал Куделину об этой ситуации, объяснив, что не только делюсь с людьми, помогшими найти нам выгодного субподрядчика, но и вынужден делиться с «коррупцированными чиновниками», что бы нам не «вставляли палки в колеса». **Но Куделин вместо того, что бы предложить мне вместе бороться с ними, решил избавиться от необходимости оплаты мне моего заработка таким путем, что перевернул рассказанную мною ему ситуацию, представив все в таком свете, что якобы это я вымогаю с Куделина деньги за оплату, а не «В.В.» вымогает их с меня!** Только Куделин, очень любивший выпить и рассказать при этом какие у него «крутые друзья в УБЭП, друг детства в прокуратуре и он регулярно ходит в баню с генералами, для которых делает проекты за госсчет с 300% наценкой и 50% откатом (все это подтверждается проверкой выполненных его и фирмой отца проектов для УВД), не учел наличие доказательств, опровергающих оговор меня во взятке или мошенничестве, и тот момент, что я не побоюсь СИЗО, не оговорю себя «хоть в чем то», лишь бы туда не попасть, что бы потом удобнее было сфабриковать мне дело, а буду защищаться и предъявлять доказательства оговора с его стороны! (мне уже через месяц после ареста предложили сознаться хоть в чем-то и сразу выйти из СИЗО, получив год условно, а вскоре стали подтверждать свои предложения, озвучив официально досудебные процедуры. Копия материалов о том, что меня знакомили, с ними имеется в деле). И поэтому ему пришлось просить всех своих уже видимо «задобренных» много раз прокуроров и генералов давить на систему и фабриковать мне приговор любыми путями, в нарушение закона отказывать в приобщении доказательств, а некоторые просто подделывать (как показания свидетелей и текстовые транскрипции записей), лишь бы самому не сесть за оговор человека в особо тяжком преступлении!

Из записей наших разговоров, записанных Куделиным за несколько дней до оговора меня, видно, что он не может отрицать ни фактов, что именно я нашел субподрядчика Роспроект через «спортсменов» Подлужного и Власова (он для представления меня взяточником стал вдруг называть их под запись «бандиты»), ни факта договоренностей о делении прибыли 1,5 нам и 1 миллион ему, но открыто говорит, что ему на «спортсменов» уже наплевать и он все деньги хочет присвоить себе и переводит тему, т.к. обсуждение этого портит ему планы по фабрикованию планируемого обвинения во взятке! При этом записи так же показывают, что Куделин распускал обо мне лживые слухи о якобы получении мною уже 1 000 000 с него и сам просил ему ничего не оплачивать, готовясь к оговору меня. Впоследствии не смотря на то, что на записях он мне это отрицает, те кому он это говорил в показаниях в деле это подтверждают, а в итоге эти лживые слухи в июне 2012 года он написал на бумагу и так же лживо подал заявление, оговорив меня, понимая, что другого выхода избавиться от меня как делового партнера кроме оговора у него уже нет. Так же на записях видно, что Куделин открыто врет мне и вводит в заблуждение относительно якобы понесенных нами дополнительных расходов (я это понимал, и в суде директор генподрядчика - Роспроекта подтвердил,

что все эти расходы нес он, а не Куделин), а я в ответ ему привираю относительно деления моей доли с 8 людьми, а не только с «спортсменами», юристом Манукиным и «В.В.», вымогавшим с меня 50% моего законного заработка под видом «сотрудничества с администрацией» (хотя если посчитать людей, на «сотрудничество» с которыми ссылался «В.В.», то думаю наберется и более 8 человек даже). В связи с тем, что практически все сотрудники администрации, в т.ч. глава Зоткин В.В., свои должностные обязанности выполняли непрофессионально и некомпетентно, я, как депутат, вел работу по их отстранению от власти, о чем знал Куделин и подтверждает это в своих показаниях, а так же уже после аукциона практически вся администрация поменялась, включая главу и зам. главы, на место которой стала мачеха Куделина, то явно было понятно, что изначально и речи не могло быть про деление с кем то из администрации прибыли от нашей посреднической работы, которую я ему организовывал, найдя выгодного субподрядчика, а слова о «делении с чиновниками» возникли после того, как депутат «В.В.», через месяц после аукциона, узнал о нашей работе и стал вымогать с меня деньги, под видом деления с «командой», то есть повода претендовать мне на 1 500 000 заработка не было другого, кроме как за оказанные фирме Куделина законных организационных и юридических услуг. **При этом и изначально обвинение во «взятке за принятие решения Советом депутатов оплате задолжности», что само по себе является бредом, за что меня поместили на год за решетку, и итоговое обвинение суда противоречат не только материалам дела, а даже вышеупомянутым записям Куделина наших разговоров, где я говорю Куделину, что думаю что ему заплатит Макс Брычук или его мачеха Кокорина (т.е. администрация, а не Совет депутатов т.к. бюджет на оплату давно утвержден) и то после того, как Куделин опровергнет вранье о том, что якобы передал мне какой то миллион и САМ просит не платить ему, т.к. якобы я все заберу (искусственно создавая условия для попытки имитации взятки)** (данный пункт подтверждается не только словами на записях, имеющих в деле, но и озвученной в ходе суда смс перепиской Куделина со мною, а так же еще одной записью, о которой расскажу в суде)

То есть на данный момент получается, что в результате оговора Куделин, я отсидел год за решеткой, проходил почти два года с условным сроком и ограничениями, и испортил карьеру и репутацию, от меня ушла жена с дочкой, не за свое преступление якобы в отношении Куделина, а за реальное преступление депутата «В.В.» в отношении меня, перевранное Куделиным на меня, с целью избавления от необходимости оплаты мне как сотруднику законно заработанной зарплаты! (в Приложении №5 материалы по этому пункту)

6. Следствие и прокуратура открыто покрывают группу лиц, в числе которых сам Куделин с директором МУП Балтводоканала Прачкиным и мачехой Куделина и.о. главы администрации Кокориной, присвоивших с МУП Балтводоканала почти 4 000 000 рублей за имитацию проектирования водовода, уже уложенного самим МУПом.

И присвоение этих денег ОПГ «Куделин и подельники» произошла как раз через неделю после помещения меня в СИЗО по оговору за якобы взятку 700 000 за ускорение оплаты законной задолжности 1 020 000 при том, что задолжность не выплачивалась из за отсутствия резолюции мачехи Куделина и.о. главы Кокориной, его родственнице, согласовавшей вместо оплаты нам за законно исполненный контракт, вывод более 3 000 000 сначала на МУП с бюджета, а потом и кражу с МУП Балтводоканал по фиктивным договорам на фирму Куделина. То есть по законно исполненному контракту 1 020 000 оплатить не было денег, пока депутата не обвинили за это якобы во взятке при отсутствии полномочий, а выделить более 3 миллионов на проектирование уже уложенного самим МУП водопровода были, при том, что этот депутат, известный своей борьбой с коррупцией как раз мог помешать украсть эти миллионы! При этом на записях, изъятых с телефона Куделина следствием, он подтверждает, что давно хотел сделать этот проект и он даже у него вроде готов (при этом о том, что его мачеха уже внесла в бюджет поправки о выделении почти 4 миллионов на МУП под этот проект за 2 дня до моего ареста по оговору Куделина, я даже не знал и это видно по записи, как и то, что я даже не знал о сумме долга фирме ООО Европроект и К т.к. не имел отношения к выплатам) и стоимость проекта этого водовода он подтверждает до 1 миллиона рублей. То есть даже если бы он совместно с Прачкиным не нарушил закон о выделении сам себе 3 780 000 без конкурса, то по конкурсу за такой проект можно было бы заплатить 1 миллион ему или полтора миллиона другой фирме, запрос цен которой сделала Контрольно-ревизионная комиссия при проверке. Но самое главное, что ВОДОПРОВОД УЖЕ НА ПОЛОВИНУ УЛОЖЕН САМИМ МУП И ПРОЕКТИРОВАНИЕ НЕ ТРЕБУЕТСЯ! При опросе директора МУП Балтводоканал, тот просто заявил что «все в порядке, ничего не украл», и следователю, в противоречии выявленным Контрольно-ревизионной комиссией города фактам, этого ответа было достаточно, что бы не возбуждать дело о хищении с бюджета более 3 миллионов! И это вызывает большие вопросы и к профессионализму следствия и к его якобы «непредвзятости» и якобы «непокрыванию Куделина и его подельников». (в Приложении №6 материалы по этому пункту)

7. Цифры, показывающие вранье Куделина всем и вся. 1. 3 июня 2012 г., судя по приложенным самим Куделиным записям, мы обсуждаем под расписку (имеющуюся в деле) наши финансовые взаимоотношения в этом деле. Мы обсуждаем, что при изначальной цене контракта 4 500 000, мы платим субподрядчику Роспроект 2 000 000, затем 1 500 000 я беру за нахождение субподрядчика (включая оплату помогавших мне людей, которых Куделин под запись называет «бандиты» а я спортсмены, которые выглядят на самом деле крепкого телосложения (имеется в виду Подлужный и Власов, а так же юрист Манукин), и 1 000 000 Куделина за предоставление фирмы с лицензией СРО. При этом на записи видно, что деление планируемой прибыли было до момента моего знакомства Куделина с Власовым, который открыл ему имеющегося особо выгодного субподрядчика ООО Роспроект, владеющий упомянутым мною проект ВНС Светлогорска, и который готов сделать работу за 2 000 000. То есть не смотря на все преуменьшения Куделиным под запись моего изначального ЗАКОННОГО участия в организации работы по нахождению субподрядчика, но не может это откровенно отрицать и переводит тему. **При этом на самих записях видно, что я готовлю с привлечением юриста (Манукина) и прошу Куделина их подписать и отвезти запросы в администрацию и прокуратуру, с целью законного юридического обязывания администрацию оплатить нам задолжность и с имитацией обвинения меня в получении «взятки за ускорение оплаты Советом депутатов» это никак не вяжется, а даже противоречит этому обвинению, но почему то это не смущает ни покровителей Куделина в правоохранительных органах ни суд.** 2. 1

июня 2012 года глава администрации Брычук уходит в отпуск и оставляет за себя мачеху Куделина Кокорину А.А. 6 июня 2012, Совет депутатов, на котором я отсутствовал т.к. он был внеочередным и неожиданно собирался, по предложению мачехи Куделина и.о. главы администрации Кокориной принимает решение о выделении на МУП Балтводоканал 3 500 000 рублей для проектирования водопровода, при том что на Совете депутатов в начале мая того же года директор этого МУП Прачкин лично под запись докладывал, что водопровод на половину уже уложен и в настоящее время сам МУП занимается второй его частью! 3. Через несколько дней после этого Совета 8.06.12 Куделин пишет заявление в УБЭП (как оказалось потом давнему другу своего отца Таранову), что якобы «случайно встреченный в середине 2011 г. депутат Ерашов вымогает с него 700 000» за «принятие решения Советом депутатов о производстве оплаты по законно исполненному контракту». При этом на записи, сделанной им за 5 дней перед этим видно, что мы уже пришли к сумме остатка моей доли прибыли в размере 620 000, как часть оставшейся прибыли ПОСЛЕ ПОЛУЧЕНИЯ ДЕНЕГ НА СЧЕТ ФИРМЫ ОТ АДМИНИСТРАЦИИ! При этом мы даже обсуждаем, что попросим Кокорину, его мачеху, поскорее оплатить и я предлагаю перевести мне на счет мою часть прибыли после получения ее от Кокориной, а не наличкой! (далее в показаниях Куделин сам признается, что преднамеренно ввел меня в заблуждение и обманом убедил меня взять наличные как мою часть доли прибыли и еще и до расчета с ООО от заказчика, (якобы он боялся потратить наличку от другой сделки) т.к. только так он мог оговорить меня в якобы взятке и сфабриковать в отношении меня уголовное дело, ведь получив я законную долю прибыли как мы и договаривались изначально после получения полной оплаты от заказчика, оговаривать меня было бы не в чем и имитация взятки не получилась бы, но тогда бы он от меня не избавился как сотрудника, которому нужно оплатить его работу, а следствие и прокуратура не получили бы премии за имитацию борьбы с коррупцией), т.к. на этом настояли следователи. Т.е. он фактически уже подтверждает, что я не хотел денег за ускорение оплаты задолжности, якобы угрожая что пока он не даст мне денег ему не переведут долг, а подтверждает проведенную в отношении меня имитацию взятки с целью устранения и закрытия в СИЗО (то что имитация с корыстными незаконными целями в правоохранительных органах происходит можно убедиться хотя бы по делу «генерала Сугрובה» и т.д.)! При этом если отдалиться от цифр то оказалось, что я не «случайно встреченный в середине 2011 года депутат», а знакомы мы уже 25 лет, и минимум с 2006 года находящийся ему заказы, в т.ч. на проектирование за 1 000 000р, минимум с 2007 года печатающий для него визитки, минимум с 2008 являющийся сотрудником его фирмы, минимум с 2010 года ведущий с ним переписку по email о предложениях совместной работы по проектам. А сам Куделин как оказалось вообще не сдал работу аж до мая 2013 года, но требовал с администрации оплату за нее!!! и все это оказалось обнаружено и документально! подтверждено в ходе следствия, то есть лжесвидетельствование Куделина в заявлении, на основании которого меня упрятали в СИЗО, является массовым и многосторонним, пытающимся скрыть все истинные факты с целью избавления от человека, который хочет получить свою зарплату и вдобавок может помешать ему украсть 3 780 000 с МУП! . 4. После моего задержания якобы за «получение взятки за принятие решения Советом депутатов о производстве выплаты» меня помещают в СИЗО по ст. 290 «взятка» И это не говоря даже о том, что это прямо противоречит даже записям приложенным Куделиным, да еще и тому, что в бюджете давно заложены эти суммы на оплату контракта и это открытая информация публикуемая многократно в СМИ. Куделин, работающий долгие годы с госзаказами прекрасно знает что не Совет, а администрация, т.е. его мачеха производит в данном случае выплаты, как прекрасно знает это и его мачеха, выделявшая в эти дни как мы видим его фирме 3 780 000 на левый договор через МУП, как и знают об этом прокуратура и следствие или хотя бы обязаны знать, когда пытаются завести дело по ст. 290 «взятка» на которую должны быть хотя бы полномочия 5. После моего ареста через неделю Куделин без аукциона получает контракт на 3 780 000 из МУП Балтводоканал, на проектирование того самого водопровода, который МУП уже уложил, а еще через 2 недели директор МУП создает имитацию конкурса, запрашивая в других фирмах цены на подобные проекты. При этом это происходит не только задним числом, но и выделение денег без конкурса на основании лишь запроса цен от нескольких конкурентов возможно только до 100 тысяч, а не 3 миллионов рублей. При этом параллельно Куделину даются без конкурса еще несколько контрактов на проектирование на сотни тысяч рублей вообще даже без обоснования цен, и дается даже предоплата за них, при том что «законно исполненный контракт, за оплату которого я якобы получил взятку» ему так и не платят уже несколько месяцев и никого это не тревожит. При этом на самой записи, приложенной Куделиным, он подтверждает, что проект водовода, на который он без конкурса получил незаконно 3 780 000 рублей после моего закрытия в СИЗО по его заявлению, стоит один миллион!!! 6. После моего ареста и помещения в СИЗО, понимая что угрозами выбить из меня самооговор не получается, Куделин пишет заявление, что я якобы еще летом 2011 года вымогал с него 420 000 за помощь в участии в аукционе. При чем заявления принимает снова его давний друг прокурор Львов! 7. Далее, в ходе многочисленных изменений Куделиным своих показаний оказывается все таки, что еще в августе 2011 года мы договорились, что т.к. цена конкурса была им снижена, то я получу за нахождение субподрядчика, с учетом оплаты «спортсменам» за помощь 1 350 000 (и суммы 420 000 и сумма 620 000 получается являлись частями этой общей суммы, скрываемой Куделиным изначально). Думаю всем понятно, что летом 2011 года никто не мог даже предположить, что проект, который планируется сделать по условиям конкурса за месяц, не будет оплачен до лета 2012 года и соответственно даже и разговора о оплате 620 000 тысяч за его «ускорение оплаты Советом депутатов» быть не могло. (почему вместо 1 350 000 стало 420+620 видно на расчетах, где Куделин вводит меня как сотрудника его фирмы в заблуждение о якобы дополнительных расходах, в связи с чем при уменьшении общей уменьшается и соответственно моя доля прибыли) . Т.е. даже по показаниям самого Куделина, его заявление о вымогании 700 000 / 620 000 за «ускорение оплаты Советом депутатов долга за проект» противоречит не только записям, приложенным им же, но и его же последующим показаниям и является прямым лжесвидетельствованием, на основании которого меня задержали и поместили в СИЗО!!! При этом якобы вымогание осенью 2011 года 420 000 тысяч за помощь в конкурсе является так же лжесвидетельствованием, т.к. обе суммы судя по записи вытекают из 1 350 000 за помощь в нахождении субподрядчика и грамотно составленными юридическими документами на конкурс! 8. При этом в обвинительном заключении, как и в приговоре, везде фигурирует сумма «не менее 1 350 000» т.к. мои показания о изначально делении 1,5+1+2 миллиона

упорно пытаются хоть как то обойти, хотя это видно по расписке расчетов и записям, приложенным самим Куделиным, т.к. обсуждая это (что в суде не делалось) сразу вскроется, что меня арестовали с поместили в СИЗО по лжесвидетельствованию, а прочитав хронологично все показания Куделина всем будет понятно что дальнейшие обвинения это лишь попытки оправдать мой арест и держание в СИЗО, в надежде что я сам себя оговорю, находясь в стрессовой ситуации! При этом никто не может объяснить абсурдность обвинения в том, что я хотел получить с Куделина 1 500 000 рублей при цене контракта 4 500 000 якобы не зная до него, что контракт будет делать субподрядчик ООО Роспроект, имеющий подобный проект ВНС Светлогорска, (о котором даже по показаниям Куделина и Власова как раз Власов и рассказал Куделину), да еще и при том, что Миткевич (ГИП Куделина) за месяц до знакомства Куделина через инфо от Власова с директором ООО Роспроект, отказался от работы, понимая что при отсутствии наработок (а тогда ни он ни Куделин не знали об их наличии у Роспроекта) эту работу не сделать даже за 4 500 000 (в деле есть приобщения, что такая работа «с нуля» по нормативам проектировки стоит около 10-12 000 000). **При этом сумма 1 350 000 образовалась как раз из 1 500 000 как деление прибыли (разницы между ценой аукциона и ценой субподряда) в процентном отношении скидки, сделанной им в ходе аукциона с цены заказа. То есть как все понимают если даже не учитывать все остальные вышеописанные факты, то на взятку скидку не делают, тем более в процентном отношении от прибыли, тем более что странным образом видно что я знал о стоимости работы 2 000 000 до Куделина и именно я сообщил об этом Куделину, что он сами подтверждает !!! То есть факт, что я до момента вывода Куделина на Роспроект знал о цене субподряда подтверждает не только моя переписка с Куделиным в соц.сетях и emailах, но и показания Подлужного, Маткевича, Ходько и отчасти Власова (который сначала вообще забыл что знаком с Куделиным, а в суде вспомнив его в лицо но якобы особо помнил о чем они говорили, видимо обидевшись, что Подлужный, получив от меня часть денег за нахождение субподрядчика не поделился с ним, видимо думая что с ним поделится Роспроект за «подгон» заказчика). А так же это подтверждают записи наших с Куделиным разговоров ,где он неумело переводит под запись тему с этого не сумев опровергнуть мои слова, и приложенная расписка-расчет, но и само деление прибыли 2 500 000 на 1 500 000 нам со «спортсменами» и 1 000 000 Куделина за лицензию, а так же скидки с наших долей прибыли, но не с доли реального исполнителя работы - Роспроекта! А почему я за лицензией СРО обратился именно к Куделину, думаю понятно не только из за того, что мы знакомы были 25 лет и я давно и с ним сотрудничал, но и потому, что я имел уже несколько лет с ним официальный договор и думал, что мог не переживать о юридических моментах, прося «друга детства» оформить на свою фирму посредническую работу!**

При этом, читая даже сами показания Куделина встает вопрос: как мог я, исполнивший работу отказаться от ее оплаты с директора и стать требовать ту же сумму, но уже за совершение незаконных действий ? То есть даже по показаниям свидетелей обвинения Куделина и Власова, я знал до Куделина где и как на посредничестве с помощью ООО Роспроект заработать 2 500 000 рублей, предложил Куделину взять мою информацию и его фирму с лицензией и поделить прибыль 1 500 000 мне (с учетом оплаты тех кто помог мне добыть эту информацию) и 1 000 000 ему за фирму с лицензией. Но потом по словам Куделина якобы он «решил работать самостоятельно и Ерашов согласился с этим решением» и стал требовать те же 1 500 000, но уже за якобы какую то незаконную помощь-взятку, которую я не мог оказать и ускорение оплаты несуществующей просрочки платежа! (при этом из материалов дела видно что я реально выполнил предварительную организационную работу и именно озвученный мною Куделину ООО Роспроект и именно из озвученного мною Куделину проекта ВНС Светлогорска и сделал проект ВНС2, за посреднические услуги на чем фирма «Европроект и К» заработала более 2 000 000 рублей). Кто то кроме следствия и суда, пытающихся осудить человека под любым предлогом, что бы оправдать свою зарплату, получаемую за счет бюджета страны, может действовать такой логикой ? Или есть такие же прецеденты, когда например судья отказывается от законной премии за внеурочную работу, но начинает требовать ту же сумму, но уже взяткой с потерпевшего, за то что вел его дело ? Или риэлторы, оказав информационно-организаторскую услугу (которую я и оказал Куделину по сути) отказываются от оплаты ее, а начинают требовать ту же сумму под угрозами расправы ? **Можно конечно предположить, что следователи Левенков и Шерстов, а так же прокуроры поддержавшие обвинение в отношении меня, полные идиоты и могут искренни верить в бред, написанный Куделиным и противоречащий реальным материалам дела и здравому смыслу, но врядли бы они тогда дослужились до таких должностей. Скорее верится в их личную заинтересованность в оправдании своих зарплат и премий за имитацию борьбы с коррупцией и врятли они достойны работать в правоохранительной системе, Т.к. от неадекватных людей, веривших, что выполнив законную работу можно отказаться от ее оплаты, и сразу требовать ту же сумму, но уже за незаконные действия, могут пострадать невинные люди, особенно, если эти неадекватные люди, верящие в такой бред, имеют власть следователей и прокуроров, как это получилось в моем случае. И возникает вопрос это просто глупость и некомпетентность или явная предвзятость с нацеленностью на результат любой ценой ?**

(В приложении №7 материалы дела по п.7)

8. Другие ляпы следствия:

При том немаловажный момент, что можно было бы пытаться обвинить меня в чем то, если бы сама фирма ООО Европроект и К не занималась чисто посреднической деятельностью, как и я и сам Куделин ее директор. В фирме, как это делается во всех подобных, ради оформления членства в СРО оформлены, как оказалось по показаниям сотрудников фирмы, лишь формально несколько десятков человек по договорам на непостоянной основе (по типу моего договора и подобным). Кто получал когда либо членство в СРО знает, что формально должны числиться сотрудники, имеющие определенные корочки допусков и дипломы, иначе СРО не получить. Но сама фирма имела только директора и секретаря, а все работы если директор за них решил браться и оформить на свою фирму ради лицензии СРО, максимум проверял перед началом привлекаемых на непостоянной основе (как и я) Миткевич, а зачастую Куделин как директор принимал решения и без него. На фирму оформлялся официальный договор, а затем все работы делали привлекаемые смежники. Я прекрасно знал схему работы этой фирмы еще с того времени, когда нашел Куделину первый заказ на проектирование

типографии, когда исполняли его реально совершенно другие люди из другой фирмы. И именно понимая эту ситуацию у нас с Куделиным и был договор, что я, находя посредническую возможность заработать денег, когда требуется его СРО, предлагаю работу ему и мы оба зарабатываем на этом посредничестве (как видно из нашей емейл переписки, я не раз даже присылал ему не только предложения на заказ работы, но и сразу информацию где взять необходимые материалы для последующей доработки в короткие сроки, так же как и вышло по ВНС2, где он решил отказаться от оплаты мне моей доли посреднической прибыли и оговорил меня ради этого в особо тяжком преступлении! *При этом в деле присутствуют так же доказательства, что на другую его пустую посредническую фирму ООО Еврострой мы планировали по моей инициативе просить у федерального Лесхоза (где я точно уже не был депутатом и не имел никакого к ним отношения) выделить участки под совместное использование, что еще раз доказывает нашу совместную законную работу с Куделиным, а не коррупционные связи!*

На очные ставки и в суд Куделин приходил с адвокатом, более квалифицированным чем у меня. Зачем, якобы потерпевшему, адвокат, да еще такой сильный, кроме как любыми путями оговаривать меня и скрыть, что все обвинения в отношении меня являются лжесвидетельствованием ?

То есть любому здравомыслящему человеку, а не директору, пытающемуся оговорить сотрудника или оправдать задержание жулика из правоохранительной системы, видно, что:

- я реально мог предложить директору фирмы, в которой давно работаю, пусть даже внештатно, но по договору, получить 1 500 000 из 2 500 000, то есть 60%, законного посреднического заработка, за то что укажу где и как можно заработать на просто посредничестве эти 2 500 000 и это разумно и поддается объяснению и логике, в отличии об обвинения меня в требовании взяток в сумме, равной той, которую хотел изначально за оказанную услугу (что подтверждает даже Куделин) , почему то вдруг якобы отказавшись от ее оплаты после выполнения!
- ни следователем ни судом необъяснимо на чем основывается сумма «не менее 1 350 000 за помощь в аукционе на сумму 4 500 000» (при этом откуда якобы обычному взяточнику, а не проводящему всю предварительную работу сотруднику фирмы, известно до директора, что сумма посреднического заработка будет в пределах 2 500 000 и можно просить 1 500 000 из них непонятно, при стандартной прибыли при таких заказах не более 10-15%),
- тем более никем необъяснима абсурдная сумма 700 000 за ускорение оплаты законной задолженности 1 020 000, при отсутствии полномочий у меня, а наличии у мачехи самого заявителя, за что меня посадили в клетку при аресте, и это явно является вообще явным бредом и явным лжесвидетельствованием якобы потерпевшего!

Дабы меня не обвиняли в попытке нажиться на аукционе за бюджетный счет, сообщу, что, во-первых информация о выделении на него денег публиковалась еще почти за год до его назначения при планировании бюджета осенью 2010 года на 2011 год, а сама сумма аукциона на проектирование станции ВНС была в 3 раза! ниже рыночной, т.к. в бюджете не имелось больше средств на это. Выполнение ООО Европроект и К проекта за 1/3 от рыночной цены стало возможным только потому, что я нашел через Подлужного и Власова другую организацию, имеющую подобные наработки, при этом сама эта организация не имела желания участвовать в проектировании в Балтийске лично, так как даже не интересовалась этим вопросом там и поэтому не знала об этом аукционе, а другие 2 участника аукциона были из других регионов России и, скорее всего, как обычно участвовали для формальности (это отдельный вопрос юридической правильности закона об аукционах, про участие несобирающихся исполнять работу в аукционах фирм с различными целями). Сделать такой проект за месяц, находясь в другом регионе, они просто физически не смогли бы, при том что Куделина, изначально отказавшегося от работы по рекомендации своего ГИПа, пока я не нашел ему подобный проект и фирму готовую его привязать к мест за 2 000 000, и самого ГИПа и других потенциальных исполнителей я привозил не раз на саму ВНС для оценки реальной работы и подготовки к ней, что бы не сорвать важный для города проект! По расценкам гостаблиц такой проект стоил «с нуля» 10-12 миллионов.

На допросы и очные ставки меня привозили не как положено на конвое, а, как я потом узнал что это было в нарушении закона, на личном авто друга следователя из УБЭПа, который всю дорогу туда и обратно говорил мне, что я должен сознаться «во взятке», и только так я якобы смогу облегчить свою участь. Т.е. следователь снова злоупотреблял своими полномочиями, пытаюсь оказать на меня давление в самооговоре, понимая, что никакой взятки нету, а обвинение противоречит материалам дела. В самом деле еще много необъяснимых и противоречащих материалам дела документов: в изъятом у меня телефоне, хранящимся у следователя, странным образом оказались точно те же аудиозаписи, где Куделин по его же словам в тайне от меня записывал наши последние 2 встречи (для имитации обвинения как оказывается). Из допросов видно, что Коваленко, директор Роспроекта, заявляет что якобы знал Куделина давно, хотя не может привести ни одного примера их сотрудничества и тем более платежей о ранее выполняемых совместных работах. **Власов как свидетель обвинения сначала вообще не помнит Куделина, затем узнает его в суде, только когда сам Куделин узнает его, но так и не вспоминает то, что сам хотел с Куделина 1 000 000 предоплаты (что подтверждает сам Куделин и это явно никак я заранее придумать не мог но сам этот факт полностью подтверждает мои показания и переписка с Куделиным ВКОНТАКТЕ еще раз это подтверждает, и именно по этому ее и упорно не приняли и следствие и суд !!!), собиравшись стать промежуточным субподрядчиком между Куделиным и Роспроектом, о чем Куделин пишет в своих показаниях, что подтверждается моей с ним перепиской и показаниями и совсем уже не выгодно следствию, но так как это есть это явно противоречит обвинению!** Видно так же, что бюджет на выплату долга давно утвержден и давать взятку, не говоря уже об остальном бреде в заявлениях Куделина, просто бессмысленно, видна подделка следователем расшифровки аудио записей (удаление или изменения почти 200 значимых фраз из печатной версии записей). *Основа всего обвинения на том, что я взял деньги сразу в пакет не прикасаясь к ним руками, несмотря на то, что на тех же записях, и сделанных за несколько дней до этого, я говорю Куделину, что я не только узнал, что он открыто душит меня уже почти год и «путем обмана и злоупотребления доверием» пытается снизить мою долю прибыли убеждая в якобы наличии вымышленных дополнительных расходов (что в случае якобы взятки было бы бессмысленным), и я, в ответ защищаясь начинаю ему неумело преувеличивать свое значение в деле.. Так же я узнал, что он распространяет в администрации в отношении меня клевету о якобы «взятках»*

и открыто говорю что мне даже деньги не нужны, если он не опровергнет свои лживые слова, да и само всучивание мне наличных было по неоднократному настоянию Куделина до момента оплаты от заказчика под поводом якобы боязни потратить наличку от другой сделки, что Куделин сам подтвердил в показаниях как вранье для способа передачи мне денег именно в те дни (до получения нами оплаты от заказчика и за неделю до его кражи с МУП 4 миллиона). **При самой передаче мне законно заработанных денег, при имитации Куделиным взятки на вопрос «напишешь ли расписку?» я ответил положительно, но Куделин, поняв что она будет мешать фабриковать мне дело, т.к. я мог написать в ней только правду, что «получил комиссию за нахождение субподрядчика на основании договора» просто перевел тему.** Так же видно очень «странное» поведение Куделина при последних встречах, как оказалось потом где он тайно записывал мои слова, в попытках имитирования взятки, что видно из его явных вопросов не в тему и в общем из наших разговоров. Причем на записях под скрытую камеру он пытается спровоцировать меня на какие то слова для имитации взятки вопросами типа «ну тогда отстанут от меня, то и я буду спокойно работать?» и слышит от меня ответ «да все будут, спокойно работать», т.к. я не понимаю к чему это он, а потом подтверждает в суде, что это всучивание мне денег под контролем УБЭПа. То есть если внимательно прочитать его показания и сравнить с записями, открыто видна имитация представления честного заработка в виде якобы взятки! **Т.е. поводов у меня подозревать Куделина в провокациях и избавления от меня любым путем хватало и прошу учесть это при исследовании оригиналов записей, а не текстовой редакции сфабрикованной следователем (на все его почти 200 изменений слов и фраз готов указать).** Так же в деле присутствуют странные факты: документы из администрации в папке о данном аукционе, распечатанные и замененные уже после моего задержания (при том должны подшиваться в день аукциона т.е. почти за год до моего ареста, а сама папка всегда хранилась в кабинете мачехи Куделина Кокориной, членом его группы по «распилу» денег МУП Балтводоканал); документы, подтверждающие сговор Куделина с его мачехой Кокориной и директором Балтводоканала Прачкиным, с целью хищения из МУП почти 4 миллионов рублей (**и заметьте, что меня задержали именно за то, что мачеха якобы потерпевшего Кокорина не проводила оплату якобы потерпевшему за исполненный контракт т.к. у нее в отличии от меня были на то полномочия, а хищение с МУП они совершили через неделю после моего задержания**); поддельные акты между якобы потерпевшим Куделиным и субподрядчиком Роспроект (подтверждающие их сговор в процессе дела) от 15.09.11 с информацией от 31.10.11; поддержка судом и прокуратурой ареста по ст. 290 «взятка» (при отсутствии на нее даже полномочий, и только лишь для придания значимости делу и помещения меня в СИЗО для давления на меня и родственников), при том, что сами следователи мне со второго дня до суда заявляли, что понимают, что полномочий на взятку нет, но им нужно, что бы я хоть в чем то сознался и меня сразу выпустят домой, а сами УБЭПовцы удивились, что суд меня арестовал по «взятке без полномочий» и подозревали, что без руки «покровителей в погонах» крышующих дела Куделина, не обошлось, и т.д. **Даже сам следователь Левенков, вымогавший у меня 2 коробки бумаги за исполнение решения суда о возврате мне изъятых у меня при аресте денег, на мой вопрос «как вы можете объяснить все противоречия обвинения реальным материалам дела?» ответил «не знаю» и добавил «ну ты же понимаешь, что не я решал...» (некоторые материалы общих ялов следствия, противоречащие обвинению в Приложении №8)**

Единственный перед кем я виноват в этом деле о проекте ВНС2, так это Подлужный, т.к. стоило поделиться с ним хотя бы 30%, т.к. без него бы я не вышел на Власова и не узнал о Роспроекте и возможности заказать у него за 40% стоимости доработку имеющегося проекта ВНС Светлогорска. Но я все таки еще и оказывал Куделину дополнительно юридическую помощь с привлечением Манукина, с которым давно сотрудничаю в посреднической деятельности в сфере недвижимости и совместных проектов, так что помощь Подлужного в любом случае была очень ценна, но без грамотной подготовки с помощью Манукина документов, мы бы не выиграли конкурс. **Из материалов дела видно, что Куделин не только «кинул» по сути меня, Подлужного и Манукина, не желая платить за проведенную нами подготовительную работу, благодаря чему ООО «Европроект и К» смогло заработать на посредничестве более 2 000 000 рублей, но и даже самому Роспроекту, реальному исполнителю всей работы, не оплачивал его 1 800 000, присваивая все деньги себе, хотя на момент оговора меня в якобы требования «взятки» получил с бюджета уже более 3 000 000 ! При этом когда судья неоднократно пыталась выяснить что же Куделин сам сделал в этой работе, он отвечал лишь «я директор, я директор», и всем было понятно, что он пустой посредник имеющий лишь фирму с лицензией СРО, ради которой я его и позвал в эту работу (что он впрочем и подтверждал изначально, но потом под абсурдным предлогом заявлял, что я якобы согласился подарить ему бесплатно оказанную нами уже услугу по поиску субподрядчика и грамотной подготовки документов на конкурс и якобы уже зачем то стал требовать ту же сумму, но уже за какие то нелепые незаконные действия)**

Единственная сотрудница «карательной системы», которая возможно искренне верила в обвинение, а не преднамеренно фабриковала его, это судья Остапчук М. А., т.к. скорее всего, видя мое уже к тому времени подавленное состояние из за года в СИЗО, в прокуренной камере с наркоманами, не все из которых адекватные, постоянное прерывание меня моим адвокатом в суде и не особо уже рвение защищаться, а желание быстрее выйти на свободу, на свежий воздух, понимая всю бессмысленность тратить здоровье в тюрьме, она возможно не замечала явных ялов следствия и на основании вырезок из записей решила, что я хоть в чем то и виновен.

Как депутат на непостоянной неоплачиваемой основе, я действительно сделал нарушение, но оно было лишь административным и выражалось лишь в том, что я не воздержался от голосования при аукционе, где участвовала фирма, в которой я много лет уже работаю. Но учитывая, что я был один из 6 человек и являлся лишь рядовым членом комиссии, то мой голос все равно ни на что не повлиял. Я готов понести наказание за это правонарушение, но в рамках административного закона. А на сегодняшний момент меня, видя, что я совершил лишь административное правонарушение, обвинили в уголовной особо тяжкой статье (а пытались изначально даже в двух) и все это, как видно, ради присвоения Куделиным моих законно заработанных денег, немешании мною ему украсть с МУПа почти 4 миллиона, и получением кем-то из правоохранителей, ведущих мое дело, галочки за имитацию раскрываемости и, возможно, премий и повышения в звании.

Со всеми фактами, приведенными мною в этом обращении, вы можете ознакомиться документально в приложении фотографий материалов из моего дела, и понять как в нарушении всех норм законодательства, современная инквизиция «стряпает» дела неугодным людям. То есть из приложенных документальных фактов вы увидите, что в моем уголовном деле произошла подмена субъекта мошенничества. Сначала Куделин вводил меня в заблуждение почти год о якобы понесенных нами дополнительных расходах, с целью уменьшения моей доли прибыли, а затем и сам стал субъектом мошенничества, совершив «имитацию дачи взятки» в отношении меня, всучив, в противоречие нашим договоренностям наличные, до получения нами оплаты от заказчика, представляя их взяткой, а не, как на самом деле моей, моей законной зарплатой за проделанную работу, а так же зная, что он меня в тайне от меня записывал, и я уже стал отвечать ему по его же правилам, преувеличивая свое значение в деле, он пытался создать искусственные доказательства взятки, в надежде что я испугаюсь СИЗО и оговорю себя хоть в чем то (именно это показывает его изначальное заявление, даже противоречащее его же последующим показаниям)! То есть Куделин сам стал субъектом мошенничества, введя в заблуждение УБЭП и в последствии прокуратуру, следственный комитет и суд, но видимо из за личной заинтересованности его друзей генералов и других сотрудников правоохранительных структур, а так же «корпоративному покровительству» друг друга, понимая, что одному человеку бороться с коррупционной правоохранительной системой очень сложно, правоохранительные органы помогли Куделину подменить субъекта мошенничества с него на меня, в противоречие реальному положению вещей и даже очевидным доказательствам, и кто то из правоохранителей наверняка даже премии или повышения получил за эту подмену и имитацию борьбы с коррупцией, а сейчас следователи Шерстов и Левенков, а так же прокурор Львов, скорее всего продолжают так же «стряпать» дела другим якобы виновным.

Но не удивительно, что жулик Куделин, может безнаказанно похищать миллионы из МУПов, а так же запросто оговаривать своего делового партнера и того безосновательно держат год в СИЗО, а затем осуждают в противоречии материалам дела, откровенно покрывая лжесвидетельства Куделина. Куделин запросто выкладывает в FACEBOOK фотографии, где он на день полиции стоит по правую руку от генерала полиции Мартынова и других правоохранителей, что подтверждает хорошие связи в карательной системе и его рассказы мне «под пивом», в бытность дружеских отношений, что уже десять лет делает, по завышенным в разы ценам и по липовым аукционам, проекты для УВД Калининграда и области и их структур, за 50-70% откаты крупным правоохранителям, а «крышуют» его крупные генералы карательной системы, друзья его отца. Или же он просто злоупотреблял их доверием и прикрывался их именами, творя беззаконие у них за спиной? Видимо результаты объективных расследование деятельности Куделина и его посадка должны это прояснить.

Если же кто-то, прочитав этот материал, скажет лишь «не надо было отвечать привиранием на вранье Куделина, что бы сохранить свою долю прибыли, а просто простить/подарить ему свои законно заработанные деньги», то ответу перефразировано, как говорится, «бросает камень то, кто сам без греха».

Прошу извинения за сумбурное и нескладное описание вышеизложенных фактов, но к сожалению красиво описать весь бред предъявленного мне обвинения и противоречащих ему материалов дела не получается.

В связи с Вышеизложенным считаю, что обвинение против меня основано лишь на домыслах следствия и суда, противоречит материалам дела, которые подтверждают мою позицию защиту, противоречат обвинению и доказывают лжесвидетельствование Куделина, и приговор так же соответственно полностью противоречит материалам дела, и прошу: всесторонне пересмотреть вышеуказанное дело, тщательно исследовать доказательства, провести дополнительные следственные и оперативно-розыскные мероприятия, а также иным образом поспособствовать восстановлению справедливости; в итоге - пересмотру приговора суда по вновь открывшимся обстоятельствам в соответствии с гл.49 УПК РФ

В связи с тем, что прикладываемые мною вновь открывшиеся и неисследованные ранее обстоятельства по переписке с Куделиным, доказывающие выполнение мною официальной работы по поиску субподрядчика, которые я уж точно никак не мог подделать задним числом после ареста (как и показания Куделина подтверждающие что Власов хотел с нас 1 000 000 предоплатой и озвучил после отказа Миткевича от работы, что у Роспроекта есть готовый проект подобной ВНС), прошу так же запросить у администратора сайта vk.com официально переписку мою с Куделиным (мой id "erashow", Куделина id72578728), а так же запросить распечатки номеров звонков телефонов по моим 2 номерам, по 3 номерам Куделина, по 2 номерам Подлужного, и Власова (все номера указаны официально в протоколах допросов) в период с 1 июня по 10 августа 2011 года, и обязать явиться в суд свидетелей Подлужного, Ходько и Манукина, для подтверждения оригинальности записей наших с ними разговоров, которые будут представлены в суд, а так же недописанных их ранее озвученных следователю показаний в деле. Данная переписка и звонки могут быть приобщены официально только по запросу суда либо следствия, а отказ от эти запросов и приобщений указывает на злоупотребление своими полномочиями судом и следствием, препятствуя осуществлению моей защиты независимыми доказательствами!

В связи с многочисленными поступающими в мой адрес угрозами со стороны сотрудников правоохранительных структур и друзей Куделина, не оспаривать приговор, прошу рассмотреть дело при связи со мною по средствам видеосвязи, по средствам skype (либо другой удобной), а о дате и времени рассмотрения уведомить по телефону и email адресу, указанным в заявлении.

Прошу рассмотреть моё заявление в порядке и сроки, установленные законом и дать на него мотивированный ответ

Ерашов А. С. _____

Прослушивая аудио и видео записи, важно что бы в хронологическом порядке, (на первом видео кстати открыто под видом «помех» вырезана часть нашего разговора, сильно противоречащего обвинению) вы возможно заметите не самые приятные моменты и не очень правильное поведение в т.ч. мое, так как я уже неделю с зубной болью пил «кетанов» и «найз», но прочитав реальную описанную мною ситуацию о моем законном заработке и имея желания разобраться в деле, а не сфабриковать его любым путем ради имитации показателей борьбы с коррупцией, любой здравый человек увидит как Куделин, зная что меня пишет, пытается разными вопросами получить какие-то удобные ему ответы, а когда заходит суть о реальных фактах переводит тему, а я периодически встаю в ступор и не понимаю что за глупости он мне говорит и что за глупые вопросы спрашивает, не требую с него никаких взяток, не понимаю, почему он стал не только врать мне о якобы понесенных им расходах, которые как подтвердилось в суде он придумал, что бы имитировать снижение прибыли (а его прибыль, которую он решил получить единолично, «кинув» меня, оказалась в итоге выше чем оплата услуг реальных субподрядчиков – исполнителей всего проекта), но и стал вдруг вообще отказываться от наших первоначальных договоренностей, представляя их якобы коррупционными, на что я в недоумении реагирую. Я конечно тоже стал в ответ привирать ему, приводя слова «В.В.», что он намерен добиться отмены конкурса, но в отличии от «В.В.», требующего с меня деньги, я хотел, что видно по записям, что бы Куделин лишь опроверг лжесвидетельствование о якобы передачи мне «1 000 000 за помощь за аукционе» и говорил, что мне плевать на деньги, и если он не опровергнет лжесвидетельствование в отношении меня в администрации, то я не буду вообще иметь с ним дел, в т.ч. получать свою оставшуюся долю прибыли, и соответственно передавать часть ее «В.В.», вымогавшему с меня за «решения вопросов с администрацией, а буду спокойно смотреть как он будет заниматься отменой конкурса, если он может по его словам это сделать. При этом видно, что я не знаю даже о реальной сумме долга нам от администрации т.к. не часто там бываю и менее связан с ней чем сам Куделин, имеющий мачеху и.о. главы администрации (я называл цифры 1 250 000, а не реальные 1 020 000 и Куделин явно готовит провокацию по оговору меня, т.к. опровергать суммы для записи с целью провокации нет смысла). Так же видно что я не требую с него взяток или откатов, а такие слова говорит лишь он под запись, а я лишь хочу что бы он опроверг свое лжесвидетельство в администрации, и видно что говорю, что мы вместе поедem к его мачехе Кокориной (Анатольевна) и будем просить ускорить оплату, которую она нам и так обещает постоянно не задерживать, и так же что мой партнер юрист подготовит жалобы в прокуратуру и ФАС с тем, что бы добиться исполнения администрацией своих обязанностей (т.е. это законная юридическая помощь, которая явно опровергает требование взятки за ускорение оплаты Советом депутатов!).

Думаю понимающим людям будет видно, что если бы я действительно совершил мошенничество, предусматривающее до 10 лет лишения свободы, или тем более взял взятку, предусматривающую до 12 лет лишения свободы, то я бы был очень доволен приговором в 2 года условно и не стал бы его оспаривать, как только появилась возможность выехать из страны и не бояться ежедневного повторения давления «крыши Куделина» или очередной подставы, и не стал бы тем более открыто публиковать данную информацию! А верящим в честность правоохранительной системы РФ, которая сажает или приговаривает в качестве «затыкания» неугодных политиков и активистов по ст. 159 (ст. 159 УК РФ не единственная, но основная, хотя на Калининградского областного депутата умудрялись заводить дело за избивание 16 сотрудников ОМОНА и это никому тоже не казалось абсурдом), рекомендую почитать хотя бы например на РБК статью «Казус Сугрובה», где подробно описывается выявленная сотрудниками ФСБ схема массовой фабрикации уголовных дел в высших рядах имитаторов борьбы с коррупцией, и что уж тогда говорить о беспределе жуликов в погонах, пытающихся выслужиться любым путем в регионах! При этом тем, кто возразит что «суд во всем разобрался и не надо сейчас спорить» неплохо бы вспомнить почему РФ например не спешит оплачивать Ходорковскому 50 миллиардов, хотя там тоже «суд во всем разобрался», а международный суд априори должен быть еще более непредвзятым чем суд внутри страны, не говоря уже о местных судах. Много и других примеров «странных судов» описано в СМИ и интернете, показывающих, что субъективная судебная, а тем более правоохранительная система очень часто ошибается, (преднамеренно или нет это другой вопрос), а их сотрудники злоупотребляют своими полномочиями из корыстных побуждений...

В тот момент, когда я получал от Куделина свои законно заработанные деньги, я хотя и опасался провокаций с его стороны, видя как он сначала пол года дуриет меня о якобы понесенных расходах, затем распускает лживые слухи в администрации, а в итоге требует отдачи мне денег заранее наличными, в противовес нашим договоренностям деления прибыли после получения от заказчика оплаты, т.к. якобы боится потратить наличку и т.д. и поэтому старался хоть как то подстраховаться и не прикасаться руками к деньгам, чувствуя возможность провокаций с его стороны, но все же я тогда имел еще более идеалистические взгляды на правоохранительную систему 21 века, как наверно еще многие граждане, и не предполагал, что в противовес реальным материалам дела, доказывающим мой законный заработок, доказывающим многократное лжесвидетельствование Куделина, и т.д. следствие и следствие и суд могут пойти на превышение полномочий, открытую фабрикацию уголовного дела из своих корыстных побуждений имитации борьбы с коррупцией, а не разобраться по факту и не отменить в отношении меня обвинение и не осудить Куделина за оговор, хотя этот оговор открыто виден из материалов дела любому здравомыслящему человеку. Если перевести на более понятным многим пример с ГАИ, то меня, переходящего дорогу в неполюженном месте как пешехода, сначала обвинили в том, что якобы ехал пьяным за рулем и сбил кого то, но поняв что у меня ни прав на управление автомобилем, не автомобиля нету, осудили за якобы неподчинение полиции, что бы хоть как то оправдать помещение на год в СИЗО, не сознаться в своей же некомпетентности и охладить мой пыл по отстаиванию своих прав, показав что спорить с системой бесполезно и «был бы человек, а статья найдется». Сейчас конечно я уже не

испытываю таких иллюзий в честности и непредвзятости правоохранительной и судебной системы и понимаю, что даже после публикации фактов, подтверждающих фабрикацию мне приговора в противовес материалам дела, мне скорее всего будет скорее всего отказано в пересмотре по указанным вновь описанным и неисследованным обстоятельствам и нарушениям в ходе фабрикации и рассмотрении дела и в местных судах и в федеральных, т.к. система обычно сама себя покрывает и очень не охотно сознается в некомпетентности и корыстности своих сотрудников и найдет любой формальный повод мне отказать и прикрыть жулика Куделина и жуликов в погонах. Но публикую данную информацию не только с целью пройдя все необходимые этапы в судах РФ, добиться отмены приговора и признания дела сфабрикованным в Европейском суде, но с для того, что бы граждане узнали пофамильно истинных мошенников - правоохранителей, которые из корыстных побуждений и в погоне за имитацией показателей якобы раскрываемости коррупции, используя свои служебные полномочия и злоупотребляя ими, не чтят сами закон и любыми путями действуют в своих интересах, фабрикуют по уголовной статье дело невиновному и крышуют виновного, т.к. осудив Куделина за оговор, это был бы всего лишь очередной жулик-предприниматель, а сфабриковав мне дело, это имитация модной нынче борьбы с коррупцией. Так же думаю гражданам полезно знать как посредник-мошенник Куделин может воспользоваться их плодами работы, а потом оговорить и подставить, используя свою связи в правоохранительной системе, что бы присвоить их деньги.

ОФИЦИАЛЬНО ЗАЯВЛЯЮ, ЧТО ЕСЛИ КТО НИБУДЬ В ЗДРАВом УМЕ ОБЪЯСНИТ МНЕ ЗАЧЕМ СНАЧАЛА ПРОВОДИТЬ РАБОТУ ПО ПОИСКУ СОБУПОДРЯДЧИКА И ПОЛУЧЕНИЮ ИНФОРМАЦИИ КАК НА ПОСРЕДНИЧЕСТВЕ ЗАРАБОТАТЬ ДО 2 500 000 РУБЛЕЙ (А ТО ЧТО Я ЕЕ УДАЧНО ПРОВЕЛ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ВСЕ ФАКТЫ, ПЕРЕПИСКА, ЗВОНКИ И ДАЖЕ СВИДЕТЕЛИ ОБВИНЕНИЯ!), А ЗАТЕМ ЯКОБЫ БЕСПЛАТНО ДАРИТЬ ЭТУ ИНФОРМАЦИЮ КУДЕЛИНУ, ТАКОМУ ЖЕ ПОСРЕДНИКУ, НО ЛИШЬ ИМЕЮЩЕМУ, В ОТЛИЧИИ ОТ МЕНЯ НА СВОЕЙ ФИРМЕ ЛИЦЕНЗИЮ СРО, А ЗАТЕМ ЯКОБЫ ВЫМОГАТЬ С НЕГО ТУЖЕ СУММУ, ЧТО МОГ ПОЛУЧИТЬ ЗА УЖЕ ВЫПОЛНЕНУЮ ЗАКОННУЮ РАБОТУ, А ТАК ЖЕ ОБЪЯСНИТ КАК НА ОСНОВАНИИ ОТКРЫТОВО ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ МОЖНО ОПРОВЕРГНУТЬ ДОГОВОР МЕЖДУ МНОЮ И ООО «ЕВРОПРОЕКТ И К», ТО Я ГОТОВ СОЗНАТЬСЯ И В ПРЕДЪЯВЛЯЕМОМ МНЕ ОБВИНЕНИИ И ДАЖЕ В УБИЙСТВЕ КЕННЕДИ, Т.К. ЭТИ ОБВИНЕНИЯ ОДИНАКОВО ДОКАЗЫВАЮТСЯ МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА , А УБИЙСТВО КЕННЕДИ ХОТЯ БЫ НЕ ПРОТИВОРЕЧИТ МАТЕРИАЛАМИ СФАБРИКОВАННОГО В ОТНОШЕНИИ МЕНЯ ДЕЛА!

В связи с тем, что объем материалов большой и разносторонний, прикладываю структуру-оглавление, для более удобного понимания и возможности изучить дело частями по главам.

1. На меня не могли заводить дело, задерживать, помещать в СИЗО и судить как депутата, так как я являлся еще с момента до избрания депутатом на непостоянной основе и формально являюсь до сих пор сотрудником фирму Куделина Европроект и К. Но это важнейшее доказательство защиты – договор, вначале 2 месяца под любыми предлогами не принимался следствием, а затем опровергнуть на явно лжесвидетельских показаниях Куделина о якобы использовании им до 2010 года короткой подписи, а не длинной как в договоре со мною, документах 2009 года и паспорте 2001 года.
2. Показания свидетелей открыто сфальсифицированы (подменены понятия не принимал участия в том, за что Ерашов получил законные деньги и поделился со мною, на «не принимал участие в подписании договора субподряда с ООО Роспроект. А так же важные показания других свидетелей просто незаписаны следствием, так как сильно мешали делу, а некоторые, как показания Раздробенко о договоре, просто проигнорированы.
3. Необоснованные отказы приобщать к делу независимые доказательство защиты, так как они явно противоречили обвинению ! А некоторые уже приобщенные материалы, опровергающие обвинение просто проигнорированы.
4. Необоснованные отказы приобщения важных доказательств хронологии проведенной мною ЗАКОННОЙ организационной-посреднической-юридической помощи, за что и было получено законное вознаграждение !
5. Приписание мне преступления, совершенного в отношении меня другим человеком, ради присвоения моим директором моей зарплаты и в погоне за имитацией показателей борьбы с коррупцией сотрудниками правоохранительной и судебной системы.
6. Покрывание следствием хищений Куделина, ради которых он меня в том числе и оговорил, имитируя взятку.
7. Описание извращенной логики следствия и суда, противоречащей здравому смыслу, основанной лишь на неоднократно меняющихся показаниях Куделина, пытавшегося в итоге доказать, что оказав ему реальную услугу по поиску выгодного подряда и субподряда и проведя юридическую подготовку документов на конкурс, я отказался от вознаграждения, а стал требовать ту же самую сумму но уже якобы взяткой за незаконные действия. При этом никто не может объяснить как получилось, что я заранее знал как заработать всю прибыль, полученную в итоге Куделиным самостоятельно до него и зачем я бесплатно дарил ему эту информацию, когда мне для самостоятельной работы не хватало лишь лицензии СРО, имеющейся у него на посреднической фирме ООО Европроект и К, в которой я работал уже 5 лет на внештатной основе.
8. Другие общие противоречия и злоупотребления сотрудниками правоохранительных структур.